

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

№ 478 « 05 » 12 2014 г..

г. Новоалтайск ул. Парковая 1-а

Административная комиссия при администрации г. Новоалтайска в составе председательствующего: *Удеева* зам. председателя административной комиссии. членов комиссии: Егорова А.В., Шайкина Н.Н., Крюкова Н.В., Лукашова И.В., Лиханов И.А., Ланге Г.Д. (УУП), при секретаре *Захаровой Л.С., Лукашова Т.О. и др.* рассмотрев в открытом заседании материалы *о нарушении правил благоустройства города* управляющей организацией ООО «Управляющая компания Жилищно-эксплуатационное управление № 1» г. Новоалтайск ул. Барнаульская д.2

На основании постановления прокурора города о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 02 декабря 2014 года

Установила:

21.11.2014г. в 14-00 час управляющей организацией ООО «УК «ЖЭУ № 1»» не проведена очистка от снега крыши многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Новоалтайск ул. Партизанская д. 4, что является нарушением п.4.7 «Правил благоустройства территории г. Новоалтайска», утвержденных решением Новоалтайского городского Собрания депутатов от 18.06.2013г. № 44 Факт совершения данного правонарушения подтверждается материалами проверки: акт проверки от 21.11.2014г (с фототаблицей), договор на управление многоквартирным домом, устав ООО «Управляющая компания «Жилищно-эксплуатационное управление № 1»» другие документы. Изложенное свидетельствует о наличии в действиях ООО «УК «ЖЭУ № 1»» состава административного правонарушения.

Совершено административное правонарушение, предусмотренное статьей № 27 Закона Алтайского края от 10.07.2002 № 46-ЗС «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» *Нарушение правил благоустройства городских округов и иных поселений*

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛА:

Управляющую организацию ООО «Управляющая компания «Жилищно-эксплуатационное управление № 1»» признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ст 27 Закона Алт. края от 10.07.2002. № 46-ЗС «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края». *Нарушение правил благоустройства городских округов и иных поселений*

Подвергнуть административному взысканию в виде: *административного штрафа в размере пяти тысяч рублей* Административный штраф должен быть внесен в отделение Сбербанка не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на счет № 40101810100000010001 УФК МФ РФ по Алтайскому краю (Комитет по финансам, налоговой и кредитной политике Администрации города Новоалтайска) в ГРКЦ ГУ Банка России по Алт. кр. г. Барнаул, КПП 220801001, ИНН 2208003710, ОКТМО 01713000, БИК 040173001, КБК 092 1 16 51 020 02 0000 140 — Денежные взыскания (штрафы), установленные законами субъектами Российской Федерации за несоблюдение муниципальных правовых актов, зачисляемые в бюджеты городских округов.

Постановление административной комиссии может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, в соответствии со ст.ст. 30.1 30.2 30.3 КоАП РФ.

Председательствующий в заседании административной комиссии: *РСО*

Порядок и сроки обжалования постановления мне разъяснены

Копию постановления административной комиссии от « _____ » _____ 2014 г. № _____
получил(а) _____

Копия постановления выслана по почте « _____ » _____ 2014 г. Квитанция № _____

Постановление вручено: _____

Постановление вступило в законную силу (ст. 31.1 КоАП РФ): _____

Срок предъявления к исполнению (ст.31.9 ч. 1 КоАП РФ): 2 года, со дня его вступления в законную силу.



А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 61-92-78, факс: 61-92-93
http://www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А03-23772/2014

г. Барнаул

26 марта 2015 г.

Резолютивная часть решения объявлена 19 марта 2015 г.
Решение в полном объеме изготовлено 26 марта 2015 г.

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Трибуналовой О.В., при использовании средств аудиозаписи и ведении протокола судебного заседания секретарем Андреевой О.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Жилищно-эксплуатационное управление №1" (ИНН 2208015634, ОГРН 1072208007442), г. Барнаул Алтайского края, к Административной комиссии при администрации г. Новоалтайска, г. Новоалтайск Алтайского края, об оспаривании постановления №478 от 05.12.2014,

при участии:
от заявителя – не явился,
от заинтересованного лица – Пальчик Е.С. (паспорт, доверенность №25 от 13.03.2015).

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания "Жилищно-эксплуатационное управление №1» (далее по тексту – Общество) обратилось в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением к Административной комиссии при администрации г. Новоалтайска (далее по тексту – Администрация) о признании незаконным и отмене постановления по делу об административном правонарушении №478 от 05.12.2014.

Заявленные требования мотивированы отсутствием вины Общества во вменяемом правонарушении, а также отсутствием возможности устранить выявленные наледи в момент проведения проверки.

Администрация заявленные требования не признает по доводам, изложенным в отзыве на заявление.
По мнению Администрации, Общество правомерно привлечено к административной ответственности.

Пунктом 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2006 года №65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» предусмотрено, что в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания, на основании части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации завершает предварительное судебное заседание и открывает судебное заседание суда первой инстанции.

В соответствии со статьей 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

и определением суда от 16.02.2015 при отсутствии возражений от заявителя и согласия представителя Администрации, арбитражный суд завершил предварительное судебное заседание и перешел к рассмотрению дела по существу.

На основании статей 156, 215 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в отсутствие представителя заявителя.

В судебном заседании представитель Администрации поддержал свои возражения.
Из материалов дела следует, что прокурором г. Новоалтайска 02.12.2014 возбуждено производство по делу об административном правонарушении по статье 27 Закона Алтайского края от 10.07.2002 №46-ЗС «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» в отношении Общества, факту того, что на 21.11.2014 Обществом, как управляющей компанией, осуществленной управленческой деятельностью многоквартирным жилым домом по ул. Партизанская, 4 в г. Новоалтайске, не проведена очистка от снега крыши.

05.12.2014 Обществом привлечено Администрацией к административной ответственности по статье 27 Закона Алтайского края от 10.07.2002 №46-ЗС «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5000 руб.

Считая постановление незаконным, Общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителя Администрации, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Статьей 27 Закона Алтайского края от 10.07.2002 №46-ЗС «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» предусмотрена административная ответственность за нарушение правил благоустройства городских округов и иных поселений, за исключением случаев, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

На территории г. Новоалтайска действуют Правила благоустройства территории, утвержденные Новоалтайским городским Собранием депутатов от 18.06.2013 №44 (далее по тексту – Правила благоустройства).

Пунктом 1.6 Правил благоустройства на территории г. Новоалтайска физические лица, должностные лица, индивидуальные предприниматели и юридические лица, независимо от их организационно-правовых форм, обязаны обеспечивать своевременную и качественную очистку и уборку, озеленение и благоустройство принадлежащих им на праве собственности или ином вещном праве земельных участков и прилегающих территорий, а также закрепленных на основании соглашения с администрацией города территорий, в соответствии с действующим законодательством и настоящими Правилами.

В соответствии с пунктом 4.7 Правил благоустройства очистка от снега крыш и удаление сосулек возлагается на владельцев зданий и сооружений или уполномоченных ими лиц, и должны производиться в светлое время суток с обеспечением мер безопасности; назначение дежурных, ограждение тротуаров, оснащение страховым оборудованием лиц, работающих на высоте.

На основании статей 161 и 162 Жилищного кодекса Российской Федерации Общество является надлежащим субъектом ответственности, поскольку именно им осуществляется управление многоквартирным жилым домом (п.д. 41-52).

Пунктом 10 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 №491 (далее по тексту – Правила №491), предусмотрено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем, в том числе соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; доступность пользования жилыми и (или) нежилыми помещениями, помещениями общего пользования, а также земельным участком, на

котором расположен многоквартирный дом; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц.

Содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геологических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя, в том числе осмотр общего имущества, осуществляемый собственниками помещений и указанными в пункте 13 настоящих Правил ответственными лицами, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан (подпункт «а» пункта 11 Правил №491).

Материалами дела подтверждается и Обществу фактически не оспаривается Часть 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), что на момент проведения проверки Обществом не проведена очистка от снега крыши многоквартирного жилого-дома (п.д. 39-40).

Оценив, в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о доказанности факта совершения Обществом правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 27 Закона Алтайского края №46-ЗС.

Довод заявителя об отсутствии его вины ввиду погодных условий, которые не позволили на момент проведения проверки осуществить соответствующие работы, арбитражным судом отклоняется по указанным выше положениям нормативных правовых актов.

Общество, являясь управляющей компанией, обязано было проводить регулярный осмотр крыши на предмет наличия снега и проводить своевременную его уборку, не в момент проведения Прокурором проверки, а периодически, дабы им соблюдались условия безопасности жизни и здоровья граждан, а также отсутствия угрозы безопасности.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Пунктом 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 №10 предусмотрено, что выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В пункте 16.1 Постановления от 20.11.2008 №60 Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации разъяснил, что в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

По смыслу приведенных норм, с учетом предусмотренных статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации характеристик предпринимательской деятельности (осуществляется на свой риск), отсутствия вины юридического лица характерной для объективной невозможности соблюдения установленных правил, либо необходимостью принятия мер, от юридического лица не зависящих.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, арбитражный суд приходит к выводу о

том, что в данном случае, у юридического лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Доказательств осуществления обществом мер по соблюдению жилищных норм и правил (правил благоустройства) или наличия объективных причин невозможности их соблюдения, в материалах дела не имеется, арбитражному суду обществом в нарушение положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено.

Следовательно, имеется вина Общества в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 27 Закона Алтайского края №46-ЗС.

Оспариваемое постановление вынесено в рамках полномочий административного органа с соблюдением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Между тем при определении Обществу наказания Администрацией не приняты во внимание следующие обстоятельства.

Санкция статьи 27 Закона Алтайского края от 10.07.2002 №46-ЗС «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на юридических лиц - от пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

При этом материалами дела подтверждается, что обстоятельства, отягчающих административную ответственность, в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении Управлением не установлено, Обществом совершено административное правонарушение впервые.

В данном случае сумма наложенной санкции в размере 5 000 рублей представляет собой несоизмерное ограничение гарантированных Конституцией Российской Федерации свободы экономической деятельности, права каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Следовательно, арбитражный суд полагает, что назначение административным органом наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей не соответствует тяжести совершенного правонарушения, и назначает наказание в виде предупреждения.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» суд, установив отсутствие оснований для применения конкретной меры ответственности и руководствуясь частью 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принимает решение о признании незаконным и об изменении оспариваемого постановления в части назначения наказания. При этом в резолютивной части решения указывается мера ответственности, назначенная судом с учетом названных обстоятельств.

Руководствуясь статьями 207-211 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Постановление административной комиссии при администрации г. Новоалтайска по делу об административном правонарушении от 05.12.2014 признать незаконным и изменить в части назначенного наказания.

Назначить общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилищно-эксплуатационное управление №1» наказание в виде предупреждения.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Алтайского края в апелляционную инстанцию - Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия решения.

Судья

А.П.И. ВЕРНА
Арбитражный суд Алтайского края

О.В. Трибуналова

