

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

№ 475 « 05 » 12 2014 г..

г. Новоалтайск ул. Парковая 1-а

Административная комиссия при администрации г. Новоалтайска в составе председательствующего: Уиссева В.П. зам. председателя административной комиссии. членов комиссии: Егошина А.В., Шайкина Н.Н., Крюкова Н.В., Лукашова И.В., Лиханов И.А., Ланге Г.Д. (УУП), при секретаре Захаровой Л.С. Лукашова Т.Ю. рассмотрев в открытом заседании материалы о нарушении правил благоустройства города управляющей организацией ООО «Тепловые сети» г. Новоалтайск ул. 8 микрорайон д. 28

На основании постановления прокурора города о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 02 декабря 2014 года

Установила:

21.11.2014г. в 14-40 час управляющей организацией ООО «Тепловые сети» не проведена очистка от снега и удаление сосулек с крыши многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Новоалтайск ул. Дёповская д. 1, что является нарушением п.4.7 «Правил благоустройства территории г. Новоалтайска», утверждённых решением Новоалтайского городского Собрания депутатов от 18.06.2013г. № 44 Факт совершения данного правонарушения подтверждается материалами проверки: акт проверки от 21.11.2014г (с фототаблицей), договор на управление многоквартирным домом, устав ООО «Тепловые сети», другие документы. Изложенное свидетельствует о наличии в действиях ООО «Тепловые сети» состава административного правонарушения.

Совершено административное правонарушение, предусмотренное статьей № 27 Закона Алтайского края от 10.07.2002 № 46-ЗС «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» *Нарушение правил благоустройства городских округов и иных поселений* Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛА:

Управляющую организацию ООО «Тепловые сети» признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ст 27 Закона Алт. края от 10.07.2002. № 46-ЗС « Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края ».

Нарушение правил благоустройства городских округов и иных поселений

Подвергнуть административному взысканию в виде: административного штрафа в размере пяти тысяч (5000) рублей

Административный штраф должен быть внесен в отделение Сбербанка не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на счет № 40101810100000010001 УФК МФ РФ по Алтайскому краю (Комитет по финансам, налоговой и кредитной политике Администрации города Новоалтайска) в ГРКЦ ГУ Банка России по Алт. кр. г. Барнаул, КПП 220801001, ИНН 2208003710, ОКТМО 01713000, БИК 040173001, КБК 092 1 16 51 020 02 0000 140 – Денежные взыскания (штрафы), установленные законами субъектами Российской Федерации за несоблюдение муниципальных правовых актов, зачисляемые в бюджеты городских округов.

Постановление административной комиссии может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, в соответствии со ст ст. 30.1 30.2 30.3 КоАП РФ.

Председательствующий в заседании административной комиссии: М.С. /

Порядок и сроки обжалования постановления мне разъяснены_

Копию постановления административной комиссии от « _____ » _____ 2014 г. № _____
получил(а) _____

Копия постановления выслана по почте « _____ » _____ 2014 г. Квитанция № _____

Постановление вручено: _____

Постановление вступило в законную силу (ст. 31.1 КоАП РФ): _____

Срок предъявления к исполнению (ст.31.9 ч. 1 КоАП РФ): 2 года, со дня его вступления в законную силу.

КОПИЯ



А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел: (3852) 61-92-78, факс: 61-92-93

http:// www.altai-krai.arbitr.ru, e-mail: a03.info@ arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Барнаул
27 марта 2015 года

Дело № А03-23771/2014

Резолютивная часть решения объявлена 23.03.2015
Полный текст решения изготовлен 27.03.2015

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Синцовой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Юдиной Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО «Тепловые сети» (ОГРН 1062208032260, ИНН 2208014302) к Административной комиссии при администрации г. Новоалтайска о признании незаконным и отмене постановления № 475 от 05.12.2014 по делу об административном правонарушении,
при участии в заседании:
от заявителя – Волков А.А., по приказу № 1 от 28.08.2014,
от административного органа – Пальчик Е.С., по доверенности от 18.03.2015 № 25,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Тепловые сети» (далее – Общество, ООО «Тепловые сети») обратилось в арбитражный суд с заявлением к Административной комиссии при администрации г. Новоалтайска (далее – Администрация) о признании незаконным и отмене постановления № 475 от 05.12.2014 по делу об административном правонарушении.

Определением суда от 19.12.2014 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ).

Определением суда от 22.01.2015 дело принято к рассмотрению по общим правилам искового производства (административного производства) в соответствии с п. 4 ч. 5 ст. 227 АПК РФ.

В судебном заседании 23.03.2015 административному органу отказано в удовлетворении ходатайства о привлечении к участию в деле прокурора, составившего протокол об административном правонарушении, за необоснованностью.

В обоснование заявленных требований Обществом указано на отсутствие состава вмененного административного правонарушения ввиду недоказанности

Handwritten notes and signatures at the bottom right of the page.

Администрацией вины Общества в его совершении. Кроме того, Общество полагает, что квалификация административного правонарушения, предусмотренного ст. 27 Закона Алтайского края № 46 - ЗС от 10.07.2002 «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» охватывается составом административного правонарушения, ответственность за нарушение которого установлен статьей 7.22 КоАП РФ, на основании чего, оспариваемое постановление содержит неправильную квалификацию правонарушения, что является основанием для признания его незаконным и отмене. В случае установления в действиях Общества состава административного правонарушения, полагало необходимым применение ст. 2.9 КоАП РФ.

Административный орган в отзыве на заявление указал на законность, обоснованность и верную квалификацию оспариваемого постановления, полагает, что в действиях заявителя установлен состав вмененного административного правонарушения. Доводы Общества о малозначительности считал не правомерными, в связи с тем, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, при этом, применение положений о малозначительности должно быть мотивировано. Полагал, что доказательств исключительности данного случая Обществом не представлено.

Более подробно позиция сторон спора изложена в заявлении, письменных дополнениях, отзыве на заявление, представленных в материалы дела.

В судебном заседании представитель заявителя на удовлетворении требований настаивал, представитель административного органа требования считал необоснованными.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд приходит к следующему.

21 ноября 2014 года помощником прокурора города Новоалтайска, с участием специалиста отдела по транспорту комитета ЖКГХЭТС администрации города Новоалтайска, в соответствии с поручением от 20.11.2014, была проведена проверка исполнения требований законодательства в области благоустройства в части обеспечения уборки территории города Новоалтайска в осеннее-зимний период.

В ходе проверки было установлено и закреплено в акте проверки от 21.11.2014 (с приложением фотоматериалов), что ООО «Тепловые сети» не обеспечена очистка от снега и удаление сосулек с крыши многоквартирного дома, расположенного по адресу: Алтайский край, г. Новоалтайск, ул. Деповская, 1, чем нарушен п. 4.7 Правил благоустройства территории города Новоалтайска, утвержденных решением Новоалтайского городского Собрания депутатов от 18.06.2013 № 44, то есть, совершено правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 27 Закона Алтайского края № 46 - ЗС от 10.07.2002 г. «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» - Нарушение правил благоустройства городских округов и иных поселений.

На основании выявленных нарушений, 02.12.2014 прокурором города Новоалтайска в отношении ООО «Тепловые сети» было вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, направленное для рассмотрения в Административную комиссию при администрации г. Новоалтайска.

Постановлением Административной комиссии при администрации

г. Ново-
Общес-
Алт

г. Новоалтайска № 475 по делу об административном правонарушении от 05.12.2014 Общество привлечено к административной ответственности по ст. 27 Закона Алтайского края «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» от 10.07.2002 № 46-ЗС с назначением административного штрафа в размере 5 000 руб.

Не согласившись с указанным постановлением, заявитель обратился в суд с настоящим заявлением.

Суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению в части по следующим основаниям.

В соответствии с частью 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статей 2.1, 26.1 КоАП РФ для привлечения к административной ответственности необходим состав административного правонарушения, включающий четыре элемента: объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону, что выясняется на основании доказательств, полученных при производстве по делу об административном правонарушении и отвечающих требованиям статьи 26.2 КоАП РФ.

Бремя доказывания наличия обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, в соответствии с частью 4 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, возлагается на административный орган.

В соответствии со статьей 27 Закона № 46-ЗС нарушение правил благоустройства городских округов и иных поселений влечет предупреждение или наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Объективная сторона правонарушения состоит в нарушении предусмотренного порядка организации благоустройства городских округов и иных поселений.

Субъектом правонарушения выступает уполномоченное лицо, допустившее указанные нарушения.

Правила благоустройства территории города Новоалтайска утверждены решением Новоалтайского городского Собрания депутатов от 18.06.2013 № 44.

Указанные выше Правила в соответствии с действующим законодательством устанавливают основанные требования по объектам благоустройства и направлены на повышение уровня благоустройства и содержания территории муниципального образования, создание благоприятной для жизни и здоровья среды обитания.

В соответствии с п. 1.6 Правил благоустройства на территории города Новоалтайска физические лица, должностные лица, индивидуальные предприниматели и юридические лица, независимо от их организационно-правовых форм, обязаны обеспечить своевременную и качественную очистку и уборку, озеленение и благоустройство принадлежащих им на праве собственности или ином вещном праве земельных участков и прилегающих территорий, а также закрепленных на основании соглашений с администрацией города территорий, в соответствии с действующим законодательством, настоящими Правилами.

Согласно п. 4.7 Правил благоустройства очистка от снега крыш и удаление сосулек возлагаются на владельцев зданий и сооружений или уполномоченных ими лиц, и должны производиться в светлое время суток с обеспечением мер безопасности: назначение дежурных, ограждение тротуаров, оснащение страховочным оборудованием лиц, работающих на высоте.

Очистка от снега и удаление сосулек с крыш многоквартирных домов возлагаются на ТСЖ, жилищные кооперативы или иные специализированные потребительские кооперативы и управляющие организации, собственников помещений при непосредственной форме управления.

Частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным /домом деятельность.

Таким образом, часть 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации предполагает совершение управляющей организацией комплекса юридических и фактических действий в интересах домовладельцев постоянного характера в течение срока действия договора.

Следовательно, в рассматриваемом случае управляющая организация, обязана соблюдать положения законодательства, определяющего требования и порядок обслуживания общего имущества в многоквартирном доме.

Собственники помещений многоквартирного дома № 1 по улице Деповская в г.Новоалтайске для надлежащего содержания общего имущества в этих целях заключили договоры управления многоквартирным домом с управляющей организацией - ООО «Тепловые сети».

По условиям договора управления многоквартирным домом, ООО «Тепловые сети» приняло на себя обязательства по управлению переданным собственниками жилищным фондом.

Следовательно, оно обязано управлять данным жилищным фондом в соответствии с действующим законодательством, в том числе с Правилами содержания

общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 (далее - Правила).

К лицам, ответственным за содержание жилых домов, в соответствии с пунктом 42 указанных Правил, относятся управляющие организации.

В силу части 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Пунктами 10, 11 Правил, предусмотрено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем: соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества; доступность пользования жилыми и (или) нежилыми помещениями, помещениями общего пользования, а также земельным участком, на котором расположен многоквартирный дом; соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц; постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учета и другого оборудования, входящих в состав общего имущества, для предоставления коммунальных услуг (подачи коммунальных ресурсов) гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам.

Содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя: осмотр общего имущества, осуществляемый собственниками помещений и указанными в пункте 13 Правил ответственными лицами, обеспечивающий своевременное выявление несоответствия состояния общего имущества требованиям законодательства Российской Федерации, а также угрозы безопасности жизни и здоровью граждан; уборку и санитарно-гигиеническую очистку помещений общего пользования, а также земельного участка, входящего в состав общего имущества.

В соответствии с пп. «б» п. 2 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, в состав общего имущества в многоквартирном доме включаются крыши.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что ООО «Тепловые сети» в данном случае является лицом, ответственным за содержание, эксплуатацию и ремонт общего имущества спорного жилого дома, в том числе, за очистку снега и сосулек с крыши дома.

Из материалов дела следует, что при проведении проверки по соблюдению права благоустройства, было обнаружено скопление снега и сосулек на крыше многоквартирного дома, расположенного по адресу: Алтайский край, г. Новоалтайск, ул. Дёповская, 1, то есть Обществом не были приняты меры по качественной и своевременной очистке от снега и удалению сосулек с крыши многоквартирного дома, расположенного по адресу: Алтайский край, г. Новоалтайск, ул. Дёповская, 1.

Данные обстоятельства отражены в акте проверки от 21.11.2014, с приложением фотоматериалов, постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 02.12.2014.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, должны быть подтверждены документами, которые признаются доказательствами в порядке, установленном главой 26 КоАП РФ.

Согласно статье 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Согласно части 2 указанной статьи эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Таким образом, исследовав и оценив в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства в совокупности, суд соглашается с выводом административного органа о наличии события правонарушения, предусмотренного статьей 27 Закона № 46-ЗС.

Ссылка заявителя на то, что квалификация административного правонарушения, предусмотренного ст. 27 Закона Алтайского края № 46 - ЗС от 10.07.2002 «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» охватывается составом административного правонарушения, ответственность за нарушение которого установлена статьей 7.22 КоАП РФ, на основании чего, оспариваемое постановление содержит неверную квалификацию правонарушения, судом не принимается в качестве обоснованной в силу следующего.

Объектом выявленного правонарушения являются общественные отношения, возникающие в связи с внешним благоустройством и санитарным содержанием жилищного фонда, регулируемые в данном случае Правилами благоустройства на территории города Новоалтайска, а не правилами содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений, не соблюдение которых предусматривает ответственность по статье 7.22 КоАП РФ.

В рассматриваемом случае дело об административном правонарушении было возбуждено прокурором города Новоалтайска непосредственно по факту нарушения п. 4.7 Правил благоустройства территории города Новоалтайска, ответственность за которое предусмотрена ст. 27 Закона Алтайского края № 46 - ЗС от 10.07.2002 г. «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края».

Следовательно, Администрация действовала в соответствии с предоставленными ей законом полномочиями и на основании действующих Правил благоустройства на территории города Новоалтайска.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина Общества в совершении административного правонарушения заключается в несоблюдении требований Правил благоустройства территории города Новоалтайска, утвержденных решением Новоалтайского городского Собрания депутатов от 18.06.2013 № 44, в части очистки от снега крыш и удаления сосулек с крыши многоквартирного дома, расположенного по адресу: Алтайский край, г. Новоалтайск, ул. Дёповская, 1. У Общества имелась возможность для соблюдения Правил, однако необходимые для этого меры предприняты не были. Доказательств обратного суду не представлено.

Довод Общества о том, что соблюдение Правил было невозможно в силу погодных условий, судом не принимается в качестве обоснованного, поскольку материалы дела не представлены доказательства того, что накопление снега и образование сосулек возникло за один день - 21.11.2014. К представленному в материалы дела акту о приемке выполненных работ от 12.11.2014 суд относится критически, поскольку указанный документ не был представлен в административный орган, и, соответственно, не исследовался при вынесении оспариваемого постановления.

Ссылка общества на недоказанность административным органом накопления снега на крыше более 30 см., что допускается Постановлением Госстроя от 27.09.2003 № 170 (п.4.6.1.23), не принимается судом в качестве обоснованной, поскольку указанная же норма содержит требование о сбрасывании снега при оттепелях при меньшей толщине снежного покрова, об очистке крыш от наледи и сосулек. Поскольку при проведении проверки зафиксировано наличие сосулек на крыше, что также может свидетельствовать об их образовании при оттепели, очистка крыши от снега и сосулек должна быть проведена без достижения названного нормативного накопления толщины слоя снега.

Таким образом, материалами дела установлен состав вменяемой правонарушения, что послужило правомерным основанием для привлечения заявителя к административной ответственности.

Общество обоснованно привлечено к административной ответственности по ст. 27 Закона Алтайского края «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» от 10.07.2002 № 46-ЗС.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела об административном правонарушении и назначения административного наказания не истек.

Доводы Общества о малозначительности совершенного правонарушения, судом отклоняются, по следующим основаниям.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Из данной статьи следует, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судьи должны исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения; малозначительность правонарушения имеет место в исключительных случаях при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям (пункт 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", пункт 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В рассматриваемом случае ООО «Тепловые сети» допустило нарушение Правил благоустройства территории города Новоалтайска, то есть Общество проявило пренебрежительное отношение к исполнению своих публично-правовых обязанностей.

При этом существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Доказательств исключительности данного случая Обществом не представлено.

При таких обстоятельствах освобождение от административной ответственности будет противоречить задачам законодательства об административных правонарушениях, в частности, предупреждению правонарушений, поскольку правонарушитель, уверенный в безнаказанности совершенного правонарушения, будет и в дальнейшем уверен в "малозначительности" подобного рода действий.

В связи с вышеизложенным, суд не находит оснований для признания совершенного Обществом правонарушения малозначительным.

Вместе с тем, суд считает, что имеются основания для изменения меры ответственности по оспариваемому постановлению.

В силу части 1 статьи 4.1. КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом,

предусматривающим ответственность за данное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

Согласно частям 1, 2 статьи 3.2. КоАП РФ за совершение административных правонарушений в отношении юридического лица могут применяться административные наказания, перечисленные в пунктах 1-4, 9 части 1 настоящей статьи, в том числе предупреждение и административный штраф.

Предупреждение – это мера административного наказания, выраженная в официальном порицании юридического лица, которое выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (статья 3.4. КоАП РФ).

Юридическая техника изложения нормы, примененная законодателем в санкции статьи 14.15. КоАП РФ, предполагает, что предусмотренные виды наказания – предупреждение и штраф могут быть применены в отношении всех поименованных субъектов: граждан, должностных лиц, юридических лиц. Оснований для ограничения возможности назначения наказания юридическим лицам за рассматриваемое правонарушение только в виде административного штрафа не имеется.

В силу части 3 статьи 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда РФ от 15.07.1999 № 11-П, санкции штрафного характера должны отвечать требованиям справедливости и соразмерности, причем по отношению к физическим и юридическим лицам.

Принцип целесообразности юридической ответственности предполагает обязательный для правоприменителя индивидуальный подход к правонарушителю.

Кроме того, в соответствии с пунктом 19 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при рассмотрении заявления об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности судам необходимо исходить из того, что оспариваемое постановление не может быть признано законным, если при назначении наказания не были учтены обстоятельства, указанные в частях 2 и 3 статьи 4.1. КоАП РФ.

Между тем, в ходе производства по делу об административном правонарушении смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства не установлены. При этом размер избранной административным органом санкции в виде штрафа в размере 5 000 рублей при наличии возможности ограничиться предупреждением никак не мотивирован. Как не установлены и признаки угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан в конкретно рассматриваемой ситуации.

В соответствии с разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, данными в пункте 19 Постановления от 02.06.2004 № 10, суд, установив отсутствие оснований для применения конкретной меры ответственности и руководствуясь частью 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса РФ, принимает решение о признании незаконным и об изменении оспариваемого постановления в части назначения наказания.

С учетом изложенного, оспариваемое постановление подлежит изменению в части назначения наказания.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд приходит к выводу о необходимости назначения заявителю административного наказания в виде предупреждения. Указанный вид административного наказания, по мнению суда, обеспечит достижение цели административного наказания.

Руководствуясь статьями 207-211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявление общества с ограниченной ответственностью «Тепловые сети» удовлетворить в части.

Признать постановление по делу об административном правонарушении № 475 от 05.12.2014 Административной комиссии при администрации г. Новоалтайска незаконным и отменить в части назначения административного наказания.

Обществу с ограниченной ответственностью «Тепловые сети», г. Новоалтайск (ОГРН 1062208032260, ИНН 2208014302) назначить административное наказание по ст. 27 Закона Алтайского края от 10.07.2002 № 46-ЗС «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» в виде предупреждения.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Алтайского края в апелляционную инстанцию – Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия решения.

Судья

В.В. Синцова

КОПИЯ ВЕРНА
 Арбитражный суд Алтайского края
 Секретарь
 подпись _____
 « _____ 20 ____ г.

Судебный акт исполнен в законную силу

Ф.И.О. _____

подпись _____

30 Мар 2020